

# Autores y revisores. Dos caras de la misma moneda

**Dr. Juan Martín Patiño**

Editor de Sección Cirugía de Mano, Hombro y Codo, Revista de la AAOT  
Jefe del Servicio de Cirugía de Mano y Miembro Superior, Departamento de Ortopedia y Traumatología, Hospital Militar Central “Cirujano Mayor Dr. Cosme Argerich”,  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina



Los autores y revisores cumplen roles diferentes, pero ambos son la base fundamental de las publicaciones científicas. Pensar, diagramar, recabar datos y escribir un trabajo científico a conciencia sobre un tema de nuestro interés es seguramente una de las experiencias más enriquecedoras de nuestra profesión. Informar nuestros resultados en un estudio original, difundir una técnica, mostrar los hallazgos de una revisión bibliográfica son algunas de las posibilidades de compartir nuestro conocimiento con la comunidad médica. Las indizaciones e internet con sus buscadores especializados han contribuido a llegar a todo el planeta. La satisfacción de la posibilidad de que nuestra experiencia pueda enriquecer y ser útil a colegas de cualquier rincón del mundo es única.

Por otro lado, la revisión de artículos es una tarea silenciosa, muchas veces no reconocida y, a veces, menospreciada, pero, a su vez, pilar de las publicaciones modernas. La llamada revisión por pares a doble ciego, con sus debilidades, es hoy indispensable en las revistas científicas más serias y confiables. Las revisiones detalladas y responsables ofrecen a quien las efectúa, conocimiento, actualización y abrir la mente a nuevas ideas. La calidad de los revisores y sus revisiones es directamente proporcional al prestigio de la publicación.<sup>1</sup>

Los revisores evalúan según los requerimientos de cada revista, la calidad y el nivel de la presentación, dan una devolución, sugieren mejoras y recomiendan acciones al editor y a los autores.

En los últimos años, la Revista de la AAOT como otros *Journals* de prestigio a nivel mundial se han ocupado de reconocer a sus revisores. Se crearon redes donde se pueden acreditar las revisiones como Publons,<sup>2</sup> pero además, se proponen diferentes programas, como la publicación de entrevistas, certificaciones, créditos, etc., en pos de dar visibilidad y reconocimiento a los revisores y su actividad.<sup>3-6</sup>

Mi experiencia como revisor y editor de publicaciones, como la Revista de la AAOT, *International Orthopaedics* o *Journal of Shoulder and Elbow Surgery*, siempre ha sido gratificante. Un privilegio que me ha permitido conectarme con autores y editores de diversos países y escuelas quirúrgicas, tener comentarios de primera mano sobre nuevas investigaciones y propuestas. Creo que todo esto contribuye a mejorar mi formación y desempeño profesional, además de otorgarme mejores herramientas para la escritura e investigación.

Como ejemplo por su actividad en los roles de autor y revisor que nos ocupan, podemos mencionar al Dr. David Ring, actualmente profesor en Dell Medical School (Austin, Texas, EE.UU.) quien fue elegido revisor de Elite en 2020, por el *Journal of Bone and Joint Surgery*, por su compromiso con la revisión por pares y, a la vez, sin duda, es uno de los más citados y prolíficos autores internacionales (más de 800 publicaciones en PubMed) sobre cirugía de codo, mano, salud mental y social. Él considera la actividad de revisor como un “deber cívico” y aconseja a los revisores, entre otras cosas, a: “ser curiosos, buscar la historia en cada manuscrito, ser generosos con los autores que realizan una actividad voluntaria buscando una diferencia, constructivos en la crítica y reconocer como los hallazgos de cada estudio a revisar pueden ayudarnos a nosotros y nuestros pacientes”.<sup>6</sup>

Dr. JUAN MARTÍN PATIÑO • drpatinojm@gmail.com  <https://orcid.org/0000-0002-9036-0442>

**Cómo citar este artículo:** Patiño JM. Autores y revisores. Dos caras de la misma moneda. *Rev Asoc Argent Ortop Traumatol* 2022;87(3):303-304. <https://doi.org/10.15417/issn.1852-7434.2022.87.3.1569>

Quiero aprovechar la oportunidad y este medio para, en nombre del equipo editorial, agradecer a autores y revisores por confiar y dedicar su tiempo, esfuerzo y su conocimiento a la Revista de la AAOT. Por otra parte, invitamos a los especialistas jóvenes y a los más avezados a sumarse a vivir esta experiencia participando del proceso editorial.

Los autores generan la información y el conocimiento, pero finalmente sus pares en el rol de revisores determinan qué estudios aparecen en la literatura. Sabemos que esto impacta e influye en las decisiones sobre nuestros pacientes en la práctica diaria. Por ese motivo, destacamos la importancia de contar con revisores comprometidos y de jerarquía. Escribir y revisar son tareas complementarias.

Publicar forma los mejores revisores, pero revisar trabajos científicos los hará seguramente mejores investigadores.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Mavrogenis AF, Sun J, Quaille A, Scarlat MM. How to evaluate reviewers - the international orthopedics reviewers score (INOR-RS). *Int Orthop* 2019;43(8):1773-7. <https://doi.org/10.1007/s00264-019-04374-2>
2. <https://publons.com/about/home/>
3. <https://www.youtube.com/watch?v=Ns0IqFozBNI>
4. Leopold SS. Thanking CORR's Peer Reviewers, and recognizing the top reviewers. *Clin Orthop Relat Res* 2021;479(12):2569-70. <https://doi.org/10.1097/CORR.0000000000002030>
5. 2021 Acknowledgment of Reviewers. *J Shoulder Elbow Surg* 2022;31:445-60. [https://doi.org/doi.org/10.1016/S1058-2746\(21\)00848-X](https://doi.org/doi.org/10.1016/S1058-2746(21)00848-X)
6. <https://orthobuzz.jbjs.org/category/elite-reviewers/>